**Бог и дьявол с точки зрения Буквицы**

 С точки зрения Славян, дьявол, фигура достаточно мифическая, которая к Славянской мифологии, к  Славянской  культуре, к Славянской философии и Славянскому  мировоззрению, никакого отношения не имеет, но, тем не менее, мы сегодня находимся в точке пересечения культур; и хотим мы этого, или не хотим, но мифологема дьявола, или концепт, или  идея дьявола, так или иначе,  присутствует  в нашем сознании, да и в нашем языке тоже, и поэтому, мы не можем эту мифологему исключить, но самое-то страшное, на самом деле, заключается в том, что дьявол, это давно уже не мифологема, а это живая идея, которая присутствует, не только в нашей современной культуре,  и в нашем искусстве, не только в нашем сознании, но и присутствует, теперь, в этнической матрице нашего народа, в генетическом коде нашего народа!  Уже, как это не странно!?  И присутствует в коде нашего языка! И когда видишь размах и масштаб этой идеи, то становится немножечко не по себе!  И поэтому, пойдём мы в эту тему, как бы из далека. Я предлагаю войти в  тему,  Бога и дьявола, в тему  изначального конфликта и расщепления, потому, что Бог и дьявол, это противники. Это означает, два полюса нашего мышления,   два полюса нашего мировоззрения. Фактически, они определяют то культурное пространство и ментальное пространство, внутри которого разворачивается наша жизнь, наши отношения, то есть, по сути,  это основная пара противоположностей, между которыми и формируется основное  напряжение нашей жизни. Понимаем мы это, или не понимаем, осознаём или не осознаём, это уже вопрос номер два, но эта пара присутствует! А когда мы говорим о человеке, мы говорим о том, что человек, это тот, кто должен снимать эти противоречия, человек это такое существо, задача которого  приводить мир в состояние гармонии. Если конечно, это человек!? И поэтому наша сегодняшняя задача, заключается в том, чтобы попытаться, попробовать в нашей беседе, в нашем размышлении, снять это базовое противоречие, между Богом и дьяволом, хотя получится или нет, это очень, и очень большой вопрос!? И поэтому, перед тем как вступить в эту тему, я хочу сделать несколько замечаний относительно нашего восприятия!

  Сегодня, мы оказались в очень странной ситуации, которая выглядит следующим образом: мы, сегодня, готовы усомниться в чём угодно, но только не в нашем, собственном восприятии! Мы можем усомниться в информации, которая нам предоставляется,  усомниться в не благонадёжности источника информации.  Мы можем усомниться, в каком-то авторитетном высказывании.  Мы можем усомниться в способе подачи, в тех или иных интерпретациях, на ту или иную тему.  Но мы, ни в коем случае, не сомневаемся  в том, что то, что мы воспринимаем,  и так как мы воспринимаем, - это истина! И вот здесь, и начинается самая большая сложность и то, что можно сказать проникновением дьявола! Мы потом разберём по косточкам это слово и поймём, что оно означает на самом деле. Сложность заключается именно в этом, что мы сегодня не сомневаемся в собственном восприятии, а именно нём-то, и необходимо усомниться, в первую очередь! Мы, сегодня, прекрасно понимаем, что мы всё воспринимаем при помощи 5 органов чувств, у нас 5 - основных информационных каналов восприятия, при помощи которых мы, что-то воспринимаем, но мы сегодня, не отдаём себе отчёт в том, что эти 5 - органов чувств, эти 5 - информационных каналов, при помощи которых мы считываем информацию из вне,  их работа, и, опять же, наше мышление, тоже ведь на чём-то основывается, и как говорят древние писания, способы восприятия или каналы восприятия связаны с нашим мышлением, то есть, наш ум, наше мышление определяет
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наш тип и наш способ восприятия! И в зависимости от того, как организовано наше мышление, мы воспринимаем информацию, либо тем, либо иным способом. Но, опять же, мышление!?  Оно тоже на чём-то основывается?!  А, мышление основывается на нашей идентичности, на нашем самоописании, на нашем представлении самих себя и мира, то есть, наша идентичность, это развёрнутый внутренний текст, который отвечает на вопрос: - кто я такой,  и в каком мире я живу! Потому что, в зависимости от того, кто  я, собственно, такой и мир! Потому что, описывая себя, на самом деле, я описываю мир в котором я живу! И поэтому наше мышление связано с нашей идентичностью, а идентичность, опять же, с типом нашего сознания. А наше сознание имеет языковую природу!

Я хочу, чтобы вы помнили эту схему, чтобы понимать, о чём мы говорим:

       Языковая Матрица Божественного сознания.

                              Языковая Матрица человеческого сознания.

                                                           Идентичность.

                                                             Мышление.

                               Мировоззрение                          Органы восприятия.
                               Мирочувствование.                   Органы исполнения.
                               Мироощущение.

                                         Внешняя реальность
                                                (мир проявленных форм)

 Так вот! Оказывается, что наши органы восприятия, органы действия и органы познания, то, посредством чего мы воспринимаем окружающую нас действительность, связано с нашей идентичностью, которая опирается на тип нашего сознания, а это означает, что наше восприятие, на сегодняшний день, по большей части неосознанно! Почему? Да, потому, что сегодня, никто из нас не может чётко определить свою собственную идентичность. Кто сегодня может описать себя от и до?  Кто, сегодня, может предоставить, хотя бы самому себе, описание самого себя? То есть,  дать очень чёткий и полный ответ, на вопрос: кто я такой? Соответственно, если мы не можем сегодня определить собственную идентичность, значит она остаётся для нас чем-то неизвестным. Так например:

 - Я - это:  имя, фамилия и отчество, я мужчина, я славянин, я сильный, добрый и т. д и т. п! Но, этого описания, всё равно будет абсолютно недостаточно, потому что мы все превосходим эти описания, и более того, если мы начнём уточнять их, то человек опять же, войдёт в состояние ступора, потому что, если спросить у человека, а что значит муж, а что значит славянин, а что значит культура, а что значит народ и т.д., то многие зайдут в достаточно тупиковое состояние...
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 То есть, человек не может дать полного описания самого себя потому, что человек, превосходит своё собственное описание, но тем не менее, это описание существует! И в Славянской культуре существовала техника, при помощи которой можно было работать с этим описанием. Это техника задавания вопроса: - кто ты такой. Когда старики задавали молодёжи, или кому-то вопрос, кто ты такой? Или вопрос: кто ты?  ты кто, кто ты, ты кто? И необходимо было отвечать на эти вопросы, не повторяясь в ответах!
И самое интересное, что если этот вопрос задавать достаточно долгое время, - сорок минут, час,  два часа или три, то через какое то время, ответы на вопрос начинают,  повторяться... И если ведущий фиксирует ответы, то, через какое-то время, ответы как бы, начинают идти по кругу, а это означает, что в нас живёт какой-то текст, который нас определяет!

 Но мы, если при помощи вот этой техники, мы не выявляем этого текста, то мы даже  не знаем, что он в нас живет. То есть, это самовоспроизводящийся миф,  самовоспроизводящийся текст, который живёт у нас внутри, и который поддерживает ту реальность, в которой мы находимся! И задача этого текста заключается в том, чтобы укреплять нас в той реальности, в которой  мы живем,  здесь и сейчас, то есть поддерживать эту реальность, делать её,  как бы, нерушимой, но если мы начинаем  вмешиваться в этот текст, то реальность начинает меняться, потому что текст определяет нашу идентичность, определяет наши описания себя и мира, соответственно, если описание меняется, мир тоже меняется,  а значит меняется и восприятие мира, потому что идентичность связана с нашим мышлением, поменялся текст нашей идентичности, то есть наш внутренний миф, при помощи которого мы описываем самих себя, и окружающую нас действительность, значит меняется наше мышление, значит меняется наша система восприятия, то есть мы начинаем по-другому видеть, по-другому слышать, по-другому что-то воспринимать.

 НО, это не реальность меняется, а меняется восприятие этой реальности!
Но, для нас-то, эта реальность всегда истинная! Правильно? То есть, та реальность, в которой мы живём, мы ведь не задаём себе вопрос, - а мир, в котором я живу,  реален или не реален?  Для нас -то, он реален в любом случае! Мы-то его так воспринимаем как реальный! В этом-то всё и дело, потому, что, как только мы начнём подходить к вопросу собственной идентичности, как только мы начнём заниматься распаковкой, вот этого внутреннего мифа, встанет вопрос: - а реален ли мир вообще, в котором я живу? И мы увидим, что оказывается реальность очень текучая, реальность очень изменчива, она может быть любой, в зависимости от того, как я себя определяю внутри этой реальности. Ну, допустим, у человека болит голова. Самый простой пример - вот его психическая реальность. Ни для кого не секрет, особенно для психологов, сегодня,  что человек живёт не в объективной реальности, а в своей психической  реальности, которая является для него объективной. И вот, у человека болит голова, все празднуют, всем весело, всем хорошо, а у человека болит голова, скажите, будет он радоваться вместе со всеми? Конечно нет! В его реальности радость отсутствует! Не смотря на то, что объективно, вроде бы все радуются! И он не будет понимать, а почему они все радуются, потому, что так сильно болит голова! Поэтому бесполезно человеку, который болен, внушать или говорить о том,  что существуют здоровые люди. Пока он не станет здоровым, для него здоровых людей не существует! То есть, так же бесполезно обучать безумца, или человека у которого нет слуха, обучать музыке, этого не получится. И мы, сегодня
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прекрасно понимаем, что мир, в котором мы живём, то есть, наше восприятие, далеко не полноценно. У нас, скажем так, у большинства людей среднее образование, средний вкус, усреднённое понимание и восприятие мира, сегодня мало кто из современных людей может достойно оценить произведения искусства; фильмы Тарковского, или поэзию Петрарки и т. д. Потому что, сегодняшнее поколение воспитывается мыльными операми или какими-то сериалами, такое сериальное поколение с клиповым мышлением!   Можем ли мы, в таком случае, опираться на это восприятие, если для нас средний сериал, или художественный фильм, является произведением искусства. Если мы не можем определить, у нас нет внутреннего критерия для того, чтобы определить, что является произведением искусства, а что не является произведением искусства, не говоря уже о том, чтобы оттестировать реальность, - что  реально, а что не  реально! И поэтому, психологи, вообще, сегодня говорят, что: - "Восприятие, есть не что иное, как производное неудовлетворённых потребностей человека" И это очень точная формула, причём тех потребностей, которые он не осознаёт в самом себе! А, это означает, что наше восприятие, не осознано по большей части.

То есть, мы не понимаем, как мы воспринимаем!

Мы не понимаем, опираясь на что, мы воспринимаем!

 Но, тем не менее, мы считаем своё восприятие, абсолютно истинным!
 И, поэтому, для того, чтобы воспринимать какую-то информацию, нужно всегда допускать, что я могу чего-то не знать, могу воспринять как-то неправильно. Нужно приучать себя жить вот с этим ощущением, или с этим пониманием того, что, - то что я сейчас воспринимаю, возможно я воспринимаю неправильно, возможно на эту ситуацию можно посмотреть, как-то иначе.  Да, мы своим умом понимаем, мы допускаем, что возможно, есть какие-то другие точки зрения, но если кто-то касается чего-то очень важного для нас, или чего-то очень принципиального, то есть, каких-то опорных точек, при помощи которых, мы формируем нашу реальность, или при помощи которых, мы описываем нашу реальность, а эти опорные точки, есть у каждого, и они могут быть абсолютно разными; у каждого свои!  И, относительно вот этих опорных точек, собственно говоря, и монтируется весь мир, в котором мы живем, монтируется наша реальность и если кто-то начинает бить по этой опорной точке, то мы начинаем очень жестко защищать это! Каким образом?  - Мы начинаем, просто отрицать и дискредитировать либо саму информацию, либо источник информации, дабы эта информация не разрушила тот мир, который мы выстроили относительно этих опорных точек. Вот в чём дело! Опорные точки могут быть очень смешными, они могут быть очень высоко интеллектуальными, концептуальными; относительно того мир един или множествен; а могут быть очень простыми, что на новый год должен быть приготовлен салат оливье, а если салата оливье не будет, то это уже не новый год! Праздник не удался, потому, что нет салата оливье! Ну и так далее... У каждого свои опорные точки, в зависимости от уровня развития. Или, допустим, опорная точка, у одного человека, что мой ребёнок в девять часов должен быть дома, и так далее, а мужчина должен быть таким-то и таким, а женщина такой-то и такой!... Это всё - определённые опоры!  Если эти опоры не работают, если вдруг, они начинают шататься, нам кажется, что наш мир рушится и мы начинаем этот мир защищать, то есть, противопоставляя себя и свой мир всему остальному, отстаивать свою позицию, но, на самом деле, мы отстаиваем не позицию, мы отстаиваем  мир, который опирается на эту позицию! Это все имеет отношение к нашей теме. Я, просто, захожу издалека. Дальше, я думаю, мы подойдем к
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этому пониманию. Так вот, когда мы будем сегодня говорить о боге и о дьяволе, я тоже хочу вам сказать, что я прекрасно понимаю, что многие, будут воспринимать эту информацию, как-то очень, по-своему. Я не говорю уже о том, что, допустим,  квантовая психология, на сегодняшний день, считает, что человек воспринимает только  10% из переданной ему информации, то есть, допустим, человеку говорят круг, а он слышит - квадрат, То есть, информация, которую он получает по факту, на 90% не слышится, а те 10%, которые воспринимаются, ещё и искажаются... При помощи чего искажается? Искажается при помощи мышления, которое опирается на определенную идентичность, то есть, на тот миф, который человек реализует  в своей собственной жизни. Если эта информация не соответствует этому внутреннему мифу, то есть, моему представлению о самом себе, о котором я, на самом деле, ничего не знаю, то есть, мне кажется, что я знаю этот миф, мне кажется, что я знаю своё собственное описание мира, но как показывает опыт жизни, никто, по большей части, этого не знает, если кто, конечно, специально не работает с этой темой. И человек, просто сталкивается вдруг с какой то ситуацией и ситуация проявляет, что-то, что вызывает у человека сопротивление.
И он даже не знает, многие даже не понимают, чему они  /19.25/ сопротивляются, они просто чувствуют идущую волну, допустим, негатива или агрессии, и не могут объяснить себе, откуда эта волна агрессии и негатива берется? То есть, чему, на самом деле, я сопротивляюсь? Что мне, на самом деле, не нравится? А значит, я что-то увидел, значит я, что-то воспринял! И очень часто я воспринял не то, что транслируется! Я воспринимаю, как правило, что-то своё! У меня там квадрат и круга быть не может! Это известная ситуация: стимул - реакция. Между стимулом и реакцией всегда находится установка, то есть, стимул - установка - реакция. Прежде чем отреагировать на какое-то высказывание, прежде чем отреагировать на какой-то информационный поток, я его, при помощи этой установки, как-то воспринимаю, то есть, я его как-то распаковываю и распаковка происходит в зависимости, опять же, от каких-то установок, от какой-то мировоззренческой системы, которую я в себе несу.

  Но, о которой я, как правило, никакого представления не имею, то есть, я не осознаю свою собственную систему ценностей! Я не осознаю своё собственное мировоззрение. По большей части у людей это так происходит: говоря я, я имею в виду, как бы, средне статистического человека, который не занимается саморазвитием, и самопознанием, и поэтому, он не понимает, что на самом деле с ним происходит, в момент столкновения, с чем то иным, по отношению к нему. Он встретился, с чем-то другим, и у него есть, какая-то реакция. Почему он отреагировал, опираясь на что, он отреагировал? Поэтому, восприятие, это такая, очень серьезная тема, это очень серьезный вопрос!
На самом деле, вопросом восприятия, задавались, практически, все посвященные люди древности. Для них вопрос восприятия был очень важный. Почему? Потому, что для того, чтобы воспринять реальность, нужно сначала установить, а что есть, собственно говоря, восприятие, и кто воспринимает? Нужно было понять, кто является субъектом восприятия? Что является объектом восприятия? И как происходит сам процесс восприятия? Потому что, когда речь идет о таких вещах, как бог, дьявол, реальность или ирреальность, космос, бытие, небытие, то есть, чтобы это воспринимать, должен быть орган восприятия! Это не какой-то объективный феномен, который я могу почувствовать, положить и под микроскопом внимательно рассмотреть. Но даже, когда я буду рассматривать, на самом деле, я буду интерпретировать, и это еще не факт, что я увижу то, что мне показывает мир!
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22.17
Я увижу ровно столько, сколько мне позволяет видеть мой собственный ум, который является интерпретатором увиденного, а он интерпретирует всегда в соответствии с идентичностью, то есть, с тем текстом, который я, внутри себя ношу! Ум опирается на мою идентичность и интерпретирует мир, исходя из моей идентичности! Вот в чём дело, поэтому, вопрос восприятия это очень важный вопрос, и сегодня мир расщеплен, почему, потому, что мы сегодня  мир так воспринимаем. Мы сегодня мир не воспринимаем целостно. И вот, мы с вами потихоньку подходим к пониманию слов бог и дьявол, потому, что с точки зрения традиции, с точки зрения культуры, с точки зрения теологии, - что есть бог? Бог - это целостность, бог - это безграничность, бог - это абсолют, бог -  это всё единое! Причем единое, которое в самом себе, бесконфликтно.
Потому что, содержит в себе всё, и содержит в себе это, не противоречивым образом, то есть бог, с точки зрения культуры, с точки зрения традиции, это - целое, единое, непрерывное, безграничное, всеобъемлющее, вездесущее, и так далее. А если мы, посмотрим на слово бог с точки зрения буквицы, то есть, по буквам попробуем разобрать, то получается очень интересно. Буква Б, которая означает в древнеславянской Буквице понятие -  Боги, не просто Боги, а бесконечное количество Богов!  Получается, что Буквица рассказывает не о Богах Славянского пантеона, а о каких-то иных Богах, о каких-то Божественных сущностях, число которых, - бесконечно! Поэтому буква Боги, если переводить на язык математики, означает - бесконечность!   Одно из значений буквы Боги - математический символ буквы Боги, - это бесконечность! То есть, это какое-то бесконечное, неисчислимое количество Богов. А если мы говорим о Славянском пантеоне, то это количество Богов исчислимо. Сегодня-то, кто-то говорит, что славянских богов  120, кто-то называет цифру 184, и так далее, но сам факт, что пантеон богов, это определенное количество богов, это определенная система богов,  что богов  - множество, но тем не менее, количество мы определенное знаем. Где-то в ведах мы можем это посмотреть.  Даже если мы возьмем  индуистский пантеон; там богов 1000, но опять же,  - это количество исчислимо, а буквица говорит о богах, которых неисчислимое множество, бесконечное множество. В таком случае, возникает вопрос? О каких же богах говорит буквица, или о каком боге? Так вот, слово бог  - буква Б (боге) - означает бесконечность или бесконечное множество! Буква - О (он) означает внутреннее, чистое, целое, сакральное. Буква - Г (глаголь) означает действие, выражение, направленное действие, и тогда, что у нас получается, какое значение вложено в слово БОГ , - то есть, это бесконечность, которая находится внутри и выражает себя, посредством неких действий. Это нечто бесконечное находящееся внутри, то есть, в каком-то сакральном месте, в скрытом месте, тайном месте, не проявленном месте, то есть, это бесконечное, не проявленное, но глаголящее, выражающее себя, проявляющее себя в виде неких действий. И это та бесконечность, которая обитает внутри; внутри этого мира, внутри, чего бы-то ни было, на самом деле, потому, что буква ОН, просто внутреннее, сакральное, находящееся внутри каждого живого существа! Это та бесконечность, которая живет в каждом из нас и выражает себя посредством неких действий: и во мне, и в тебе, и во всех, это одна и та же бесконечность. Вот, в чем дело, поэтому, бог, когда мы говорим БОГ  - мы имеем в виду всю бесконечность божественных сил.  Это очень похоже на определение бога Платоном, который говорил, что БОГ  - это круг, центр которого везде, а периферия – ни где! То есть - русское слово БОГ - оно означает именно это, если по буквам прочитать!  И получается очень интересно! БОГ - это такое
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множество божественных сил, которые обитают у нас внутри, сейчас психологи сказали бы - в бессознательном, во внутреннем мире каждого живого существа, то есть бесконечность, обитающая внутри каждого живого существа, и реализующая себя, раскрывающая себя, в виде неких глаголов, то есть, неких слов, действий, поступков, и так дальше. Но, одновременно с этим, буква  Б (боги), как бесконечное количество божественных сил, также означает буквы. Коих тоже с точки зрения Буквицы, бесконечное количество. Поэтому, я всегда говорил, и буду повторять: - ни в коем случае нельзя путать графический образ буквы, то есть, Символ и Букву, как таковую, то есть, сущность буквы, как таковой. То, что у нас в древнеславянской матрице языка 49 буквенных символов, это не означает, что в русском языке 49 букв.  49 символов, - а букв бесконечное множество! И буква Б (боги) об этом нам  рассказывает. И если мы, с этих позиций, посмотрим на слово БОГ, то у нас получается очень интересно: на первой позиции, у нас стоит буква Б (боги),  то есть, бесконечное количество букв, потом -   О (он), как целостность, потом Г (глагол). То есть, получается, что это некий бесконечно множественный текст, или текст состоящий из бесконечного количества букв, который постоянно себя проговаривает. Это некий гипертекст, - сверх текст, который не имеет никаких границ, то есть, это такое безграничное, текстовое или информационное поле, которое постоянно выговаривает  самоё себя.

30.24
 И если мы увидим это, внимательно посмотрим на это значение, то мы увидим, что это и есть, собственно, язык, или то самое Слово с большой буквы, которое было в начале, и которое, до сих пор звучит и постоянно себя проговаривает, через другие слова, то есть, как язык, порождает большое количество речевых актов, да, то есть речь - это то, что привязано к языку, речь, это то, что производится языком, но не сам язык. Вот и получается, что слово БОГ, с точки зрения буквицы, это язык!  Но язык, как бесконечная сущность.  Это некое языковое существо, безграничное и бесконечное, которое постоянно выговаривает себя,  через разные объекты, вот этого проявленного мира, и через нас, в том числе.  И  это единый текст, и бесконечный текст. Вот почему, требуется то, что этот мир постоянно  должен меняться и обновляться, почему? потому, что это текст, который выговаривает себя при помощи вот этих внешних форм, проговаривает себя в виде наших слов, наших речей, наших жизней. Но это бесконечный текст, поэтому для того, чтобы бесконечное выразить через конечное, а ведь мы оформленные, то есть, конечные существа, требуется, чтобы эти формы постоянно менялись, видоизменялись, только при этом условии, бесконечное может выразить себя, через конечную форму.  Поэтому бог, - это целостность, бог - это язык, бог - это бесконечность, живущая у нас внутри и реализующая себя посредством неких глаголических, назовем это так, - действий. Глагольных действий. Просто, слово глагол, очень сложно переводить с русского на русский, потому что, это и голос, это и действие, это и слово,  это все вместе, и причем, это адресно направленное действие, а не просто действие вообще. Это не абы какое действие. Это действие направленное. Это действие, которое выражает некое внутреннее, некий внутренний порыв, некое внутреннее желание, некое намерение. Опять же, намерение кого? Самого языка, самой бесконечности, самого Бога. Вот в чём дело! Ну и, раз уж мы стали исследовать слова, давайте посмотрим на само слово - "дьявол". А что же означает слово "дьявол"? Начнём с того, что это слово, все-таки, не нашего, не русского происхождения. Оно изначально греческого происхождения, когда мы
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начинаем калькировать, то есть переносить фактически слово с одного языка на другой, у нас получается не очень хорошо. Дело в том, что в разных языках, присутствуют свои особенности, и допустим, нашему русскому языку вокалический,  так называемые вокалические узлы, абсолютно не свойственны, то есть, совокупность гласных, то есть, когда в одной связке два гласных, как в слове "диавол":

 А вот это,  для нашего языка абсолютно не свойственно. Допустим, если в греческом языке, - это нормально, то для русского - нет.  У нас всегда, должно быть чередование.  Согласный -  гласный, или согласный, - согласный, - гласный, но ни в коем случае, согласный, гласный, гласный!  Это, не наша Языковая модель описания мира!  И, поэтому, когда с греческого языка переносили слово "дьявол", то вынуждены были его перенести при помощи гласный гласный, и опять же это слово, надо писать, не "дьявол" как сегодня это делается, это уже упрощенный вариант, а  -"диавол", то есть, как это было у греков. И давайте посмотрим, как греки сами смотрят на слово "дьявол". "Дьявол"- это разделитель с точки зрения греческого, а есть вариант латинской этимологии этого слова. И самая простая версия - говорить латинское дьяболус.  Diabolus - означает клеветник. Но при этом, пояснений никаких не приводится. На самом деле, это уже такой христианизированной взгляд на слово "дьявол",  потому, что в христианстве, в библейской традиции, как-то принято Люцифера, диавола и сатану объединять,    в одну личность, хотя Люцифер - это Светоносный, дьявол  - это разделитель, а  Сатана - это и есть противник или обвинитель. Обвинитель - Противник. Поэтому, с точки зрения прикладной именологии, по крайней мере, которой мы занимаемся, объединять  эти три мифологические фигуры в один персонаж, абсолютно неверно.  Поэтому,  сатана в переводе с иврита или с арамейского:  противник - обвинитель. Но мы, сегодня, говорим не о сатане, а о дьяволе.  Но, просто, раз уж мы произнесли, Люцифер, дьявол, сатана, я очень рекомендую, не путать этих троих, то есть, не смешивать их в одно. На самом деле, это абсолютно разные сущности. Абсолютно три, разные мифологемы. Теперь посмотрим, как это будет, по- русски звучать, через ту же самую Буквицу. Если мы напишем на русском языке слово "дьявол"- диабол,  то что мы увидим? А, получается очень интересно. Вот этот, смысловой конструкт - ДИА, он очень интересно смотрится, потому, что вот эта связка И-А, это очень опасная связка. Это очень опасный вокалический узел, потому, что в этом  узле присутствуют две буквы, которые находятся в смысловом, как бы, в смысловом противоречии. Они находится в конфронтации, почему?

 Потому,  что буква И (иже), - говорит о соединении. Вернее о взаимодействии двух, каких-то субъектов  или объектов друг с другом, а буква А (аз), говорит о целостности и об автономности субъекта или объекта. А буква - И (иже), говорит о взаимосвязи, о взаимодействии двоих, и о взаимозависимости их друг от друга.  И, поэтому,  когда эти две буквы встречаются рядом, в едином узле, они формируют очень большое пространство напряжения и конфликта, причем конфликта, который не снимается.
    Буква - Д (добро), кстати, вот здесь, выполняет функцию усилителя этого конфликта. Потому, что одно из значений  буквы - Д (добро), если мы посмотрим на символ этой буквы, она похожа на такую горку, у которой два склона. Восходящая сторона и нисходящая сторона. Вот пик буквы Д (добро), это как бы переход в совершенно иную плоскость, поэтому,  в букве Д (добро) есть один  из смыслов, как  переход за грань, как переход по ту сторону. То есть, в букве добро тоже содержится  двойственность, то есть, есть то, что находится по эту сторону и нечто находящееся по ту сторону. Как бы некая,
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другая реальность. Потому, что когда человек взбирается на горку, и достигает вот этого пика, потому, что буква добро, это  же развитие. То есть, когда я достигаю какого то пика развития, дальше я преображаюсь настолько, что уже не имею никакого отношения к этому фундаменту, то есть, этот фундамент, как бы, был мне необходим до какого-то момента, затем я, используя этот фундамент, вырасту и получив какой-то  эволюционный опыт, я дошел до определенной точки.  До точки невозврата, после чего, я уже не могу вернуться в то состояние, в котором я находился до этого момента, то есть, я преобразился. Это точка невозврата, и дальше уже начинается, что-то иное, открывается, как бы, новая плоскость.  Вот эта точка, разворачивается уже новой плоскостью, и я начинаю восходить уже дальше. Но уже на новом уровне. Поэтому в букве Д (добро) присутствует одно из скрытых значений буквы Д (добро) - это смерть. Там есть одно из значений буквы Д (добро) - это смерть. Смерти, как границы. Как перехода. Как точки невозврата. И, поэтому, когда буква Д (добро) встречается с буквой И (иже)  ДИ, они взаимно усиливают друг друга, то есть получается, как бы два. ДИ - это, двойственность, причём это не двуединство, а именно двойственность.
А дальше уже включается аспект буквы А (аз). И, таки образом, это ДИА,  - этот конструкт смысловой, он говорит о не снимаемом конфликте, или о не снимаемом противоречии, о
накапливающемся противоречии. Если мы, читаем по-русски, если мы читаем при помощи, то есть, если мы декодируем этот формант смысловой, при помощи и буквицы.  При помощи нашего ключа. И тогда получается что ДИА, - это внутреннее, не снимаемое противоречие, порождающее внешние конфликты, столкновения.
    Это ДИА. А, дальше идёт Б (боги). А дальше идёт Л (люди), получается конфликт между богами и людьми. Не снимаемый конфликт! Не снимаемые противоречия! То есть, получается, что если мы читаем слово дьявол по-русски, то у нас получается, очень интересная картина.  То есть, дьявол - это не снимаемые противоречия, или вечный конфликт, между людьми и Богами или Богом. Грубо говоря, война!

 Если мы посмотрим, как понимали слово дьявол представители каких-то магических школ, имеется в  виду, в начале 20 века, оккультных, каких-то школ, то они слово дьявол определяли очень просто - эгрегор заблуждений. Человеческих  ошибок и заблуждений. То есть, это совокупность  всевозможных ошибок и заблуждений человечества.
Почему?  Потому, что когда ты, находишься в постоянном конфликте с божественным, ну очень сложно не совершать ошибок. Потому, что слово БОГ означает - это находящееся внутри. Это бесконечность, живущая в нас и желающая реализоваться посредством глагола, через нас же.     То есть, это то, самостное, истотное,  что собственно говоря, делает нас тем, кем мы являемся.   Это наши, как бы сейчас сказали психологи, - высшее  или божественное я. И тогда получается, дьявол - это конфликт между людьми и их божественной природой, который переносится, или проецируется на внешний мир. То есть, тот, кто конфликтует с богом внутри, - конфликтует и с внешним миром!  И с природой внешнего мира! Дьявол - это живая идея о неразрешимом конфликте,  между людским, между природой, между людской, человеческой природой и природой божественной, то есть, дьявол - это принцип расщепления, дьявол это принцип разделения, дьявол это принцип не снимаемого конфликта и конфронтации, и в основе этой конфронтации, лежит непримиримый конфликт, между людской и божественной природой!       То есть, люди не могут внутри себя снять это противоречие,  снять этот конфликт, поэтому, возникали разные традиции: - Теодицеи, то есть, Бого-оправданий.
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   Почему? А, вроде бы внешне,  хороший человек,  живет правильно, никому плохого не делает, его, допустим, не зА что, - не прОчто убивают!?  Или  поступают как то несправедливо!? А негодяи, допустим, живут припеваючи!? И где справедливость, если этот мир создан богом?  Почему, он допускает такую несправедливость по отношению к людям?  Вот, это противоречие! То есть, человек смотрит на внешний мир, видит, что происходит в этом мире, идут войны, насилуют детей, грабят, и так уже ограбленных, обездоленных. Хорошие люди, почему то, болеют, ну и так далее, и так далее, так далее...  Если бог благ и всемогущ, почему он не вмешивается в этот процесс, почему он не снимает,  не помогает людям?  И, поэтому, существовали разные традиции бога оправдания. То есть, попытка теологов  разных школ, разных конфессий, разных религий, как-то оправдать бога в глазах человека.  Но любовь, не нуждается в оправдании, на самом деле, это человеку очень важно для себя оправдать этот конфликт, внутри самого себя!  Но, этот конфликт – не снимаем. И психологи сегодня говорят, что современный человек, это субъект, расщепленный надвое.  На сознательное и бессознательное, как минимум; душа - тело. Дух - материя и т. д. Мы сегодня являемся расщепленными существами, то есть, вот это вот, расщепление - это и есть дьявол! То есть дьявол - это не снимаемое противоречие, или это скажем, так – принцип, который определяет противоречия, как не снимаемые, то есть, он любое противоречие делает не снимаемым.  Любой конфликт делает затяжным, вечным, неразрешимым, жестким, агрессивным, то есть, задача, дьявола - дробить единое на части, не давая возможности, этим частям соединиться, встретиться, найти общий язык, найти единую платформу для примирения! Да, это сила - разделения, это сила - разобщения, сила расщепления. И если мы сейчас, вернемся к тому, с чего мы начали сегодняшний разговор, то есть, к теме восприятия, то мы увидим, что конфликт-то, всегда строится на чем?  На неверном восприятии, на неверной интерпретации происходящего. На несводимости разных точек зрения. Точнее будет сказать, что восприятие современного человека, это не совсем восприятие - это мнение. Это то, что мнится. Поэтому,  ум современного человека, справедливо назвать - "мнящий ум". То есть ум, который, что то мнит, относительно себя, мира, другого, и происходящего в этом мире, и с человеком. В том то и дело! И получается что? А если говорить на языке психологии, то дьявол - это шизофрения. Это схизис - расщеплённость! Дьявол это и есть расщепление, разделение, говоря языком психологии,  Это схизис. Схизофрения. Расщепление сознания.  То есть, мы внутри себя расщепленны!  Мы всё расщепляем этим расщепленным сознанием.  Мы все делим, мы все дробим. Дуальное мышление!  И вот,  давайте посмотрим, что говорит всемирная ассоциация здравоохранения, относительно шизофрении!?  То есть, относительно дьявола.  По прогнозам всемирной организации здравоохранения, во всем мире происходит рост числа психически больных людей. В 2020 году психические расстройства войдут в первую пятерку болезней, ведущих к потере трудоспособности. В России показатели хуже, чем средние мировые!  Если в мире около 15% нуждаются в психиатрической помощи, то в России их число достигает 25%  - каждый четвёртый!
Эксперты отмечают; - по сравнению с 90 годами количество клиентов психиатрических клиник в России, увеличилось почти в 2 раза! Выросло число страдающих такими серьезными психическими заболеваниями, как шизофрения, маниакально депрессивный психоз, эпилепсия, а невротические расстройства и депрессии приобрели статус массовых, заняв 2-ое место после сердечно - сосудистых заболеваний. Существует
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также статистика показывающая, что 70 - 80% малышей в России, рождаются с психическими отклонениями или расстройствами разного характера! Будем оптимистичными, - скажем 70. 70% детей с психическими отклонениями.

      Атлас  психического здоровья ВОЗ 2014 года показывает, что почти 10% медицинских проблем в мире приходится на психические заболевания. Атлас дает наиболее полный обзор психического здоровья населения мира. В нём содержатся данные по 171 стране, представляющих 95% населения планеты. Согласно этим данным, нет ни одной страны или региона возрастной или социальной группы, которая бы не сталкивалась с серьезной проблемой роста психических заболеваний. 450000000 человек во всём мире страдают в разной степени расстройствами психики. Психические или поведенческие расстройства есть хотя бы у одного человека из каждой четвёртой семьи на планете. За последние 15 лет численность больных шизофренией и депрессией в мире, увеличилось более чем на 40% и продолжает расти.  4500000 заболевших ежегодно! Умственная отсталость или психические нарушения, встречаются у 5% детей в развивающихся странах и у половины процентов детей в развитых странах.  Сразу в нескольких странах европейского региона продолжительность жизни в XXI веке, сократилась на 10 лет, как результат стрессовых ситуаций и психических расстройств. В Европе каждый из 4 подростков имеет психические заболевания или отклонения в психическом здоровье! Вот, пожалуйста! Вот она диаболизация сознания!  То есть, сознание современного человека  расщеплено!  И этот тип сознания можно назвать  диаболическим или дьволическим типом сознания.

 Современный мир одержим дьяволом. Не надо искать дьявола где-то еще. Он рядом с нами! Он не в аду.  Он не где-то. Он живет в нашем сознании. Вот в чем дело! Бог тоже живет в нашем сознании, но, к сожалению, дьявол сильнее, потому, что он не дает возможность нам, соединиться с нашей божественной сутью, с нашей природой, а вот теперь идем дальше. Я скажу сейчас, очень неприятную для русско-говорящих людей вещь; существует два русских языка. На самом деле, существует русский язык - от бога, и существует русский язык от - дьявола. Только теперь, я надеюсь, вы уже, понимаете правильно, в контексте того, что я говорил вам до этого момента. То, что мы уже сами говорили. Что значит русский язык от бога и от дьявола?  Мы с вами говорили о том, что божественная матрица русского языка может быть либо полной, либо ущербный. Вот полная матрица русского языка, которая включает в себя все 49 базовых архетипов, - это матрица, которая порождает истотный русский язык.  Русский язык идущий собственно говоря от бога, который включает в себя всю бесконечность, и всю целостную систему.  и который творит, соответственно, целостный, то есть, божественный мир.  А современный русский язык, состоящий из 33 фонем, потому, что это даже не буквы, не буквенные символы, потому, что символ, всегда отсылает к чему-то, а фонема, ни к чему не отсылает. Так вот, современный русский язык составлен из 33 фонем, который является по сути, ущербной матрицей русского языка, - это и есть язык дьявола. Язык ущерба и расщепления. И, поэтому, любое слово, порождаемое из этой языковой матрицы, из ущербной языковой матрицы, оно несёт  в себе вибрацию расщепления. То есть, когда сознание современного русского человека организовано   с помощью этой, ущербной матрицы языка, то, чтобы он ни говорил, он в любом случае будет вносить расщепление, в любом случае будет вносить расщепление в этот мир, и он будет описывать мир, как расщепленную, разделенную, разЪятую  систему. Как систему, состоящую из не снимаемых противоречий.  Вот в чем проблема! И это проблема исключительно русского
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языка, который потерял,  на сегодняшний день своё сакральное измерение.  То есть, потерял свою божественную полноту в отличие от другихязыков.

   Например, санскрит - не утерял. Там как было 50 основных фонем, которые используются в тантре, они так, до сих пор, и остались. В иврите, их как было 22, так и осталось, у арабов, как было 26, так и осталось. Ничего не поменялось. В греческом, то же самое. Там только, поменялось произношение, но символы остались теми же самыми.  Поэтому, вот эти языки, которые я перечислил, они тоже относятся к сакральным языкам, и они сохранили внутри себя сакральное измерение.  Русский язык, к сожалению, утерял своё сакральное измерение, благодаря тому, что русская языковая матрица была искажена. Сознание имеет языковую природу, и языковая матрица сознания, так же, имеет языковую природу,  языковая матрица сознания определяет тип нашего сознания и соответственно идентичность. А идентичность уже продуцирует или определяет наше мышление, а мышление - определяет тип нашего восприятия, или способ нашего восприятия, качество нашего восприятия. Вот и получается, что сегодняшний язык  дьяволичен, и не случайно исследования Ирины Юрьевны Черепановой, показали, что современный русский язык на 80% негативен.  На 80% несет в себе негативную, искажённую  информацию. Имеется в виду с точки зрения фоносемантики, то есть, с точки зрения не воспринимаемых сознанием, негативных смысловых полей. И как бы ни печально было об этом говорить, но, к сожалению, это так.  Что бы мы ни пытались воспринимать, о чем бы современном русскому человеку не говорилось, он все будет воспринимать искаженно. Сквозь вот эту дьяволическую призму.  Слово дьявол, к сожалению уже обросло всякими такими ассоциациями, что это какой-то чёрт с рожками, хотя это определённый принцип мышления, это определённый тип сознания, настроенный на функцию  разделения, расщепления, на несводимость противоречий, а значит на обесчеловечивание, на девальвацию человеческого и на уничтожение сакрального. Соответственно сколько бы человек, не взывал к богам, не читал им молитвы, гимны и так далее... Он может, сколько угодно взывать, читать и так дальше, но так как его сознание, сегодня, не входит в резонанс с полнотой, с целостностью, - он будет всё равно, так или иначе, в состоянии войны, потому, что сегодня, сознание современного человека, даже тех людей, которые считают себя принадлежащими к славянской культуре, они делят мир, к сожалению, на светлых богов и на темных богов, то есть, даже богов делят!  Даже саму божественность делят, не говоря о том, что уже сам человек отделен от Бога, да и еще, человек стравливает богов друг с другом, в своём собственном сознании и создаёт ложную  мифологию! Когда Перун с Велесом бьётся, что они насмерть воюют и якобы являются непримиримыми врагами. Но, это же противоречит сути  божественности, как таковой! То есть, боги не могут воевать друг с другом! Боги могут воевать лишь в извращённом сознании человека.  То есть, в сознании человека, одержимого дьяволом. Потому, что его сознание, должно расщепить всё, даже Бога, даже Божественность, и стравить их друг другом, дабы оправдать свою собственную конфликтность и свою собственную неспособность гармонично взаимодействовать с миром.