**Частное мнение**.

Ноябрь 2017 г.

Уж так получилось, что я принял участие в 38-м Европейском Теософском Конгрессе, который проходил в Барселоне с 21 по 26 августа 2017 г.

На конгрессе присутствовало 209 участников, с географией стран от Австралии и Индии, до Кубы и США. Из России, к сожалению, никто не участвовал. Были два человека с Украины. И мое приветствие от Беларуси выглядело достаточно экзотично. Тема конгресса – «Теософия: путь к Универсальному Сознанию».

Размышляя о том, почему такая разница в проведении подобного рода мероприятий, как организационного, так и содержательного характера, у нас и у них, я обратил внимание на слова Тима Бойда, который в своем докладе отметил, что «теософское общество является правильным во многих отношениях, единственная проблема – это теософы».

«Идея Теософского Общества заключается в том, что существует теософская мудрость, которая превосходит все знания. И что эта мудрость существует не только вне, но и внутри нас.

Единственной целью этого движения является то, что, как члены общества, мы должны осознать и понять, что значит единство».

Единство, основанное на теософской мудрости мне понятно. Но единство, основанное на Доктрине, данной Учителями, и различного рода интерпретациях и якобы развитии этой Доктрины, вызывает у меня замешательство. И я вижу, что это одна из причин, почему у нас нечем похвастаться в проведении конференций и подобных мероприятий.

Я задавал себе вопрос, почему у них конгресс прошел на одном дыхании, при огромной доминанте энергетики доброжелательности, сотрудничества и целе- устремленности в познании?

Да, видимо, потому, что у них нет /в данном случае я говорю о конгрессе/:

- бэйлистов /кстати, мне четко там сказали, что Бэйли – это не теософия/

- рериховцев /в большей мере знают картины Н. Рериха. Совершенно не понимают, каким

образом можно из ТД получить Калачакру /этих розовых поросят и синих зайцев/. Это я

разговаривал с человеком, который 30 лет изучает ТД, и он, как и я, не нашёл ни

упоминания, ни какого-либо контекста на основе которого можно, хотя бы с натяжкой,

сделать соответствующие выводы.

- учеников отца Иллариона /Учение Храма/, хотя в рядах европейских теософов есть сторонники этого учения, как мне сказали.

- лучистов и т.д. и т.п.

Там никому не придет в голову пригласить на конгресс специалистов по манипуляции человеческим сознанием /как это было у нас на VI конференции, март 2017 г./, потому что это аморально**,** и это превращает отдельные структурные подразделения РТО в религиозную и опасную секту.

Конференция должна быть не полем сражения мировоззренческих позиций, взглядов и мнений, составленных на основе индивидуального восприятия информации, полученной из множества различных, не верифицированных источников и дальнейшее экстраполирование и распространение оных на Учение Махатм и Е.П.Б., а сравнение и объединение различных точек зрения в понимании именно наследия Махатм и Е.П.Б., передавших своим последователям знания Доктрины Древней Арийской философии, которая и являлась главной, первоначальной целью, изначального Международного ТО.
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И принципиальным вопросом здесь является необходимость обсуждения самой философской Доктрины Учителей, а не её искажённых клонов, от различных интерпретаторов и манипуляторов, преследующих свои, подспудные, цели и интересы.

И конгресс прошел на одном дыхании, видимо потому, что все присутствующие находились на общей частотной волне, определяющей характеристики ментального взаимодействия на тонкоматериальном уровне и были свободны от внедрённых в сферу их разума, искажений, поверхностных интерпретаторов Доктрины Учителей. В своих выступлениях докладчики в основном ссылались на «Письма Махатм» и труды Е.П.Б., а так же на те источники, к которым обращалась Елена Петровна.

Конечно, мне не могла не броситься в глаза фигура Ким Дью, Председателя европейской федерации, Генерального секретаря ТО Франции. Исключительно активный, жизнерадостный подкованный в теософских вопросах человек. Это лидер, за которым идут….

Вот, а наша беда в том, что у нас нет такого лидера. Нужен лидер, организатор. Человек, изучающий наследие Махатм и Е.П.Б. Самодостаточный, не подверженный влиянию кукловодов и манипуляторов. Конференции необходимо организовывать и проводить не силами какой-то одной Ложи, а большинством теософов России, и во главе всей этой работы должен стоять духовный лидер.

Опять-таки, данная поездка показала, как четко там решаются финансовые вопросы. Мне кажется, что взносы должны составлять $ 20-30 , 10 из которых должны обязательно уходить в Адьяр, что непременно будет снижать нашу сегодняшнюю оторванность от теософского эгрегора и поддерживать нашу связь и контакты с ним. Оставшиеся деньги будут позволять организовывать мероприятия на более высоком уровне.

Я бы, например, мог внести определенную сумму, но естественно, я хотел бы знать, куда и как потрачены данные деньги. Отсюда возникает вопрос о необходимости регистрации общества, как это сделали организаторы «Русского ТО», появлении официального счета в банке, выборности людей, контролирующих расход этих денег и организующих мероприятия и т. д. Здесь не надо ничего изобретать, подобные вещи давно известны.

Я готов внести дополнительные деньги, например, на проведение конференции, но только приверженцев Доктрины Учителей, а не тех, кто учит отличать розовых поросят от синих зайцев и говорит, что это творческое развитие «Тайной Доктрины». И я бы согласился, если бы наши «мэтры» теософии раскрыли секрет, – какой раздел «Тайной Доктрины» подвергся творческому развитию и из него получилась Калачакра. Так ведь нет, не выдают секрет, молчат. Если речь идет о Денкюр Калачакре, то это серьезное учение, которое ну никак нельзя свести к петухам и синим зайцам.

С Калачакрой мы как страусы, обманываем сами себя.

Нет у меня желания принимать участие в финансировании конференции, на которой будет пропагандироваться «Учение Храма», которое утверждает откровенный расизм /если я другого цвета кожи, то и Учение я воспринять не смогу по определению, Урок 79/, и все это будет выдаваться за теософию.
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Давайте уж тогда будем изучать и Рене Генона и его труд «Теософизм: история одной псевдорелигии». И это назовем теософией. Ведь не обязательно изучать «Тайную Доктрину», чтобы о ней говорить.

Должен быть печатный орган РТО по содержанию, примерно, такой как «Современная теософская мысль», где печатаются наработки членов ТО, где можно поделиться своими мыслями, где идет обсуждение готовящихся мероприятий и т. д.

Регистрация новых членов – это весьма кропотливая и ответственная работа, поскольку вместе, все члены МТО - это есть Физическое Тело Теософии, а, как известно: " В здоровом теле - здоровый дух", поэтому к вступающим должно быть обращено пристальное внимание на всём протяжении кандидатского срока, который не может составлять менее двух лет. Это могут быть, только простые, но психически и морально устойчивые, сбалансированные, люди, которых больше всего остального, привлекает исследование окружающего мира с целью формирования теософского мировоззренческого фундамента, как базового, философского восприятия окружающего мира. Что, по своей сути, и является - "Духовным Возрождением Человека" как Сотворца самого Творца! Как скульптор, направляющий свой прожектор творческой энергии на глыбу мрамора, и отсекая от неё всё лишнее, превращает кусок скалы в реализованное произведение своей творческой мысли, так и человек, отсекая от себя всё то, что им не является: невежество и предрассудки, пороки и амбиции идет по пути духовного развития.

Мне кажется, что нам надо прислушаться Т. Бойду, который, отвечая на вопрос /по статистике каждый год теософов в мире становится на 2% меньше/ в последний день конгресса, сказал: «Как Президент ТО, я меньше всего волнуюсь из-за числа теософов, которые входят в наше общество. Больше всего меня волнует, чтобы каждый из них смог применять те принципы и ценности в своей жизни так, чтобы это могло послужить миру».

Очень популярно сегодня в РТО продвижение мысли о единстве, терпимости взглядов, учений. Ссылаются на основателей ТО, которые говорили о необходимости сравнительного анализа учений. Но чтобы сравнивать, надо хоть что-то изучить. А кто изучал ТД, Письма Махатм, потратив на их исследование годы? Мало кто. Но все занимаются сравнительным анализом. Как это можно сделать, не зная первоисточника?

Много говорят, что слишком много полемики о том, кто что изучает и что говорит. Основатели, якобы, это не приветствовали. Но давайте посмотрим, сколько полемики в трудах Е.П.Б. Если убрать только полемику со спиритуалистами, то 15% текста уйдет. Она упорно и целенаправленно доказывала, в чем спиритуалисты не правы. Но сейчас, если кто-то, наслушавшись или начитавшись различных, поверхностных горе-интерпретаторов, несёт ахинею, выдавая весь этот бред за положения из ТД, а мы все, что, должны при этом молчать? Почему?

Весь этот разговор и поездку в Барселону я затеял не в силу своего склочного характера или претензии на самоутверждение, а с единственной целью: привлечь внимание членов РТО к фразе Кут Хуми в письме 57, где он говорит: «**Наша доктрина не знает компромиссов**». /«Но никогда они не найдут нас идущими на компромисс и потворствующими общественным предрассудкам» /Письма Махатм. Письмо 91, с. 351, 352/.
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Что это означает для настоящего положения дел в РТО? Вот фундаментальный вопрос, на который нам необходимо ответить. Я хочу для себя понять, где здесь место различного родаискажающим истинные знания доктрины интерпретаторам и развивателям Учения.

Развить и расширить учение древних, находясь на нашем уровне сознания, никому не дано, невозможно! Расширять и развивать, совершенное и бесконечное - занятие не из лёгких... Мы можем лишь развивать и расширять своё, внутреннее восприятие этой мудрой, архаичной, древнеарийской философии.

На конгрессе я дважды слышал мнение, что обвинения, предъявленные Ледбитеру, снизили притягательность к его личности в теософии. То же можно сказать и о Рерихах, если почитать книгу О. Шишкина «Битва за Тибет», написанную на основе архивных материалов, дневников и воспоминаний участников экспедиций Рерихов на Тибет. Вывод напрашивается один – Рерихи выполняли задания ОГПУ и появление «Агни-Йоги» - это результат идеологического заказа политуправления ОГПУ. Ведь глупо отрицать утверждение, что Махатма Мория - Учитель Е.П. Блаватской, и Мория ченнелинга от Е. Рерих – это совершенно разные Мории.

Из всего вышесказанного с неизбежностью следует вывод о том, что сторонники и последователи наследия Махатм и Е.П. Блаватской, объявят о создании группы единомышленников и создадут в ближайшее время сайт /а в последствии и форум/ с целью обозначить основные направления создания базовых структур мировоззрения и понимания Учения, дать необходимый инструментарий /алгоритмов, векторов и комбинаций мышления/ для возможности получения более глубоких теософских знаний начинающими.

Это приведет к необходимости дистанцироваться от различных псевдо- «теософских» течений /Нью-Эйдж/ в Теософском Обществе России, искажающих самую суть Учения путем преднамеренного внесения мусорной информации в сознание неофита, не соответствующей честному философскому исследованию, и сосредоточиться на изучении наследия Махатм и Е.П. Блаватской для:

а/ приобретения знаний законов, управляющих вселенной;

б/ развития духовной интуиции;

в/ саморазвития интеллектуального, нравственного и духовного;

г/ исследования необъяснимых законов природы и психической силы человека.

К принятию данного решения приводит высказывание Кут Хуми /Письмо 121/:

«По-видимому, для надлежащего изучения и правильного понимания нашей философии и пользы тех, чья склонность заставляет их искать эзотерических познаний из источников северного буддизма, а также и для того, чтобы такое учение не было бы даже в своей сущности навязано и предлагаемо тем теософам, взгляды которых могут расходиться с нашими, необходимо, чтобы внутри Л.Л. была образована… группа, состоящая из тех членов, которые желают абсолютно придерживаться Учения той школы, к которой Мы, Тибетское Братство, принадлежим. Таково фактически желание Маха-Когана».

Выводы:

1. Речь идет, прежде всего, о сравнении и объединении различных точек зрения в понимании Учения Махатм и Е.П.Б. Необходимо обсуждать саму Доктрину Учителей, а не интерпретаторов и развивателей. Чтобы что-то развивать дальше, надо изучить
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основное Учение. А у нас получается: не обязательно изучать Доктрину, чтобы о ней говорить.

2. Если ты вгрызаешься в гранит Учения, изложенного Е.П.Б., и что-то понимаешь, если ты целеустремлен и помыслы твои искренни, никакие интерпретаторы, продолжатели и развиватели Учения тебе не нужны. Но если эти занятия для тебя обременительны, совсем малопонятны и не перспективны, то, естественно, появляется тяга к более легкому усвоению знаний, где тебе высшую математику излагают простыми арифметическими действиями.

3. Главный и принципиальный вопрос состоит в том, что никто не выступает против трудов А. Бэйли, или учения, которое изложила Е.И. Рерих, или против сторонников отца Иллариона с его «Учением Храма». Просто надо все называть своими именами: эти учения никакого отношения к Махатмам и Е.П.Б. не имеют. И все. И пусть каждый изучает что хочет. В том числе и Р. Генона. Но не надо это мешать с наследием Махатм и Е.П.Б. В этом суть, как мне представляется, всех наших разногласий. Иначе придется усомниться в правоте слов К.Х. о том, что «Наша Доктрина не знает компромиссов». Или, все-таки, знает?

4. А дальше путем длительных переговоров и взаимных убеждений искать путь /платформу/ консолидации разрозненных частей нашего теософского общества. Меньше амбиций и больше заботы о единстве. Именно этому, как мне кажется, учат итоги прошедшего конгресса в Барселоне.