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"Не может быть никакого противоречия между учением оккультным и так называемой точной наукой, где выводы последней основаны на субстрате неопровержимых фактов. Только тогда, когда его наиболее ярые сторонники, переступая границы наблюдаемых явлений, чтобы проникнуть в тайну бытия, пытаются вырвать образование космоса и его жизненных сил из духа и приписать все слепой материи, оккультисты заявляют о своем праве оспаривать и подвергать сомнению свои теории. Наука не может, в силу самой природы вещей, раскрыть тайну вселенной вокруг нас. Правда, наука может собирать, классифицировать и обобщать феномены; но оккультист, опираясь на общепризнанные метафизические данные, заявляет, что отважный исследователь, желающий проникнуть в глубочайшие тайны природы, должен преодолеть узкие границы чувств и перенести свое сознание в область ноуменов и сферу первопричин. Чтобы осуществить это, он должен развить способности, которые абсолютно дремлют – за исключением нескольких редких и исключительных случаев – в конституции потомков нашей нынешней Пятой коренной расы в Европе и Америке. ...

‘[Оккультисты] учат вере в сознательные силы и духовные сущности; в земные, полуразумные и высокоинтеллектуальные силы на других планах; и в существ, которые обитают вокруг нас в сферах, невидимых через телескоп или микроскоп. ... Такая вера теперь рассматривается как суеверие только ранговым материализмом, который отрицает божество, дух, душу и не допускает никакого разума вне разума человека " (SD 1:477-9).

Как и сама Вселенная, наука всегда становится и никогда не может сказать: “Я есть то, что я есть”, с другой стороны, оккультная наука имеет свои неизменные традиции с доисторических времен. Она может ошибаться в частностях; она никогда не может стать виновной в ошибке в вопросах универсальных законов просто потому, что эта наука, справедливо называемая философией “Божественной”, родилась на высших планах и была принесена на Землю существами, которые были мудрее, чем человек, даже в седьмой расе его седьмого круга. ...
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Следовательно, хотя бы в своем знании предельного строения материи ... оккультная наука может быть менее хорошо осведомлена о поведении сложных элементов в различных случаях физических корреляций; тем не менее, она неизмеримо выше в своем знании конечных оккультных состояний материи и истинной природы материи, чем все физики и химики нашего современного дня вместе взятые " (SD 1: 516).

‘Тайная доктрина - это накопленная веками мудрость, и только ее космогония является самой грандиозной и сложной системой ... Но современная наука не верит в “душу вещей” и потому отвергает всю систему древней космогонии. Бесполезно говорить, что рассматриваемая система не является фантазией одного или нескольких изолированных индивидов. Что это непрерывная летопись, охватывающая тысячи поколений видящих, чей соответствующий опыт был сделан для проверки и подтверждения традиций, передаваемых устно одной ранней расой другой, учений высших и возвышенных существ, которые наблюдали за детством человечества. Вот уже долгие века “мудрецы” пятой расы ... они провели свою жизнь в обучении, а не в преподавании. Как им это удалось? На это есть ответ: проверяя, испытывая и проверяя в каждой области природы традиции древних независимыми видениями великих адептов; то есть люди, которые развили и усовершенствовали свои физические, умственные, психические и духовные организации в максимально возможной степени. Ни одно видение одного адепта не принималось до тех пор, пока оно не было проверено и подтверждено видениями – полученными таким образом, чтобы служить независимым доказательством – других адептов и многовековым опытом" (SD 1:272-3).

"В течение тысячелетий один посвященный за другим, один великий Иерофант, сменяемый другими иерофантами, исследовал и заново исследовал невидимую вселенную, миры межпланетных областей, в течение долгих периодов, когда его сознательная душа, соединенная с духовной душой и со всем, свободная и почти всемогущая, покидала его тело. ...

‘Тайны жизни, равно как и смерти, видимого и невидимого миров постигались и наблюдались посвященными адептами во все эпохи и у всех народов. Они изучали их в торжественные моменты единения своей божественной монады с Вселенским духом и записывали свои переживания. ... Таким образом, была создана определенная наука, основанная на личном наблюдении и опыте, подтвержденная непрерывными демонстрациями, содержащая неопровержимые доказательства для тех, кто ее изучает " (BCW 5:50-1).

‘[Наука] есть результат соединения четырех вещей: человеческого опыта, человеческого эксперимента или исследования, человеческого размышления или мышления и соотнесения полученного таким образом знания в систематическую форму.

Именно такова система, которую мы называем теософией ... Это результат неисчислимых веков человеческого опыта, человеческих исследований и экспериментов великих мудрецов, мастеров жизни и мудрости, а также их глубоких размышлений, превра- щающих это знание-мудрость в систематическую формулировку. ...

- 3 -

‘Она полностью не противоречит доказательствам ... встречающимся в природе. Следовательно, это упорядоченное знание; другими словами, наука как таковая " (ET 406-7).

Махатма К. Х.: "наши законы так же неизменны, как законы природы, и они были известны человеку за вечность до того, как вылупился этот напыщенный игровой петух, современная наука. ... Мы строим нашу философию на эксперименте и дедукции ...’ (ML2 144, MLC 285).

‘Начиная с нашего современного Королевского общества, у нас есть слишком долгий период, полный самых нелепых ошибок, сделанных наукой, чтобы оправдать нашу веру в современные научные предположения, а не в них ... наши наставники.’ (SD 2:439).

"[Тайная доктрина] противостоит чисто спекулятивным гипотезам современной науки, основанным на опыте и точных наблюдениях всего лишь нескольких столетий, с нерушимой традицией и записями ее святилищ ...’ (SD 2:443).

Оккультная философия раскрывает лишь немногие из своих важнейших жизненных тайн. Она роняет их, как драгоценные жемчужины, одну за другой, далеко и широко друг от друга, только когда вынуждена сделать это эволюционной приливной волной ... Всякий раз ... рождаются люди с особыми психическими и умственными способностями, им обычно и чаще помогают, чем позволяют идти без посторонней помощи ... при условии, что они не станут, сознательно или бессознательно, дополнительной опасностью для своего возраста ... " (SD 1:558).

\* \* \*

‘Природа отдает свои сокровенные тайны и дает истинную мудрость только тому, кто ищет истину ради нее самой и кто жаждет знания, чтобы принести пользу другим, а не своей собственной незначительной личности. ...

‘В мире материалистической науки ... мы видим великое множество действительно ученых людей и множество ученых, которые все же требуют, чтобы всех и каждого считали Архимедом и Ньютоном" (BCW 12:315-6).

‘[Можно] оставить все детали физической науке. Долг оккультиста заключается в душе и духе космического пространства, а не только в его иллюзорном появлении и поведении. Официальная физическая наука должна анализировать и изучать свою оболочку – Ultima Thule Вселенной и человека, по мнению материализма " (SD 1:589).

Чтобы сделать науку полностью целостной, необходимо ... изучение духовной и психической, а также физической природы.’ (SD 1:588).

‘В эзотерических учениях самые трансцендентальные представления о Вселенной и ее тайнах, как и самые (на первый взгляд) материалистические спекуляции, оказываются
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примиренными, потому что эти науки охватывают всю сферу эволюции от Духа к материи" (SD 1:623).

‘Ни наука, ни религия не признают существования оккультного, то есть сверх- материального, но не сверхъестественного мира, управляемого законом, и не признают существования скрытых сил и возможностей в человеке ... ..

‘Именно в надежде пробудить и использовать дух любопытства были показаны оккультные явления. Считалось, что это манипулирование силами природы, лежащими под поверхностью – той поверхностью вещей, которую современная наука так усердно и гордо царапает и клюет, – привело бы к исследованию природы и законов этих сил, неизвестных науке, но прекрасно известных оккультизму. То, что эти явления действительно возбуждали любопытство в умах тех, кто их наблюдал, несомненно, верно, но, к сожалению, по большей части это было праздное любопытство. ...

"Хотя религия не может постичь идею естественного закона применительно к сверхчувственной вселенной, наука вообще не допускает существования какой-либо сверхчувственной вселенной, на которую могло бы распространиться господство закона; она также не может представить себе возможность какого-либо иного состояния сознания, кроме нашего нынешнего земного ... ..

‘Достойная история учит нас тому, какими подлыми и неразумными животными становятся невежественные люди, когда затрагиваются их заветные предрассудки; и ... история научных исследований учит нас, в свою очередь, как может вести себя ученый человек, когда истинность его теорий ставится под сомнение, подобно невежественному человеку.

"Оккультист может создавать феномены, но он не может снабдить мир ни мозгами, ни разумом и доброй верой, необходимыми для понимания и оценки их" (BCW 9:47-50).

"Скальпели и микроскопы могут разгадать тайну материальных частей оболочки человека: они никогда не смогут прорезать окно в его душу, чтобы открыть малейшую перспективу на любой из более широких горизонтов бытия" (BCW 8:241).

Материализм не может допустить существования чего- либо вне материи, потому что с принятием невесомой силы – источника и главы всех физических сил - другие разумные силы должны были бы быть фактически допущены, и это привело бы науку очень далеко. Ибо она должна была бы принять в качестве продолжения присутствие в человеке еще более духовной силы – совершенно независимой, на этот раз, от любого вида материи, о которой физики что-либо знают. Следовательно, кроме гипотетического эфира пространства и грубых физических тел, все звездное и невидимое пространство является, в глазах материалистов, одной безграничной пустотой в природе – слепой, неразумной, бесполезной " (SD 1:587).

"Весь исход спора между профанами и эзотерическими науками зависит от веры и доказательства существования астрального тела внутри физического, причем первое независимо от последнего". (SD 2:149).
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Много так называемых людей науки ... устремляется в область чистой метафизики, высмеивая ее. ... Они нападают на духовные верования и религиозные традиции тысячелетней давности и осуждают все, кроме своих собственных увлечений, как суеверие. Они предлагают теории Вселенной, космогонию, разработанную слепыми механическими силами природы, гораздо более чудесную и невозможную, чем даже та, которая основана на допущении fiat lux out of nihil / пусть это будет свет из ничего/ – и пытаются удивить мир такой дикой теорией; которая, как известно, исходит из научного мозга, принимается на слепую веру как очень научный и результат науки " (SD 2:664).

‘Наш век научного просвещения может быть столь же абсурден в своих материалистических отрицаниях, как люди средних веков были абсурдны и материалистичны в своих религиозных утверждениях". (SD 2:708fn)

"В наши дни ученые более самоуверенны и фанатичны, чем даже духовенство. Ибо они служат, если на самом деле не поклоняются, “силе-материи”, которая является их неизвестным Богом " (SD 1:509-10).

‘[Согласно науке,] мы обязаны Вселенной святой творческой Троице, называемой инертной материей, бессмысленной силой и слепой случайностью" (SD 1:505).

‘[Наука] вынуждена отрицать феномен разумной природы и жизненной силы, независимой от формы и материи, и считать более научным учение о чудесном действии “естественных сил, работающих вслепую, без цели или замысла.” Если это так, то мы склонны думать, что физико-механические силы мозга некоторых выдающихся ученых заставляют их так же слепо жертвовать логикой и здравым смыслом на алтарь взаимного восхищения" (SD 2:165fn).

"[Ученые-материалисты] будут сбиты со своего места не духовными, теософическими или какими-либо другими физическими или даже ментальными явлениями, а просто огромными пробелами и пропастями, которые открываются ежедневно и будут открываться перед ними по мере того, как одно открытие следует за другим, пока они, наконец, не будут сбиты с ног девятой волной простого здравого смысла " (SD 1:620).

\* \* \*

Теософы - первые, кто осознал внутреннюю ценность науки. Но когда его первосвя- щенники превращают сознание в секрецию из серого вещества мозга ..., мы протестуем против доктрины как нефилософской, самопротиворечивой и просто абсурдной ...’ (SD 1:296).

‘Теософы ... благоразумные и малодушные постоянно предупреждают нас, чтобы мы остерегались оскорблять “авторитеты”, будь то научные или общественные. ...

‘Именно потому, что теософы сами будут осуждены и подвергнуты беспристрастной критике, они начинают с оказания этой услуги своим собратьям. Взаимная критика - самая здоровая политика ... Критика - единственное спасение от интеллектуального застоя. ...
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Отрицать непогрешимость человека науки - это не совсем то же самое, что отрицать его ученость. Специалист является таковым именно потому, что у него есть какая-то одна специальность, и поэтому он менее надежен в других отраслях науки и даже в общем понимании своего предмета. Официальная Школьная наука пока основана на временных основаниях. Она будет продвигаться по прямой линии лишь до тех пор, пока не будет вынуждена отклоняться от своих старых утверждений вследствие новых и неожиданных открытий в бездонных шахтах знания" (BCW 13:243-5).

"Мы смотрим на науку, упорядоченное и скоординированное знание, как на величайшего друга и союзника, который у нас есть. Но когда речь заходит о теориях, умозрениях или догмах ученых людей, мы принимаем их или отвергаем ровно в той мере, в какой мы думаем, что они содержат или не содержат истину ... " (FEP 369).

‘Физики так же враждуют между собой в своих умозрениях, как и последние с учениями оккультизма " (SD 1:479).

‘Математика сама по себе ничего не может доказать ... и вернет математику именно то, что он вкладывает в нее. ... Другими словами, ... математика сама по себе не является абсолютно определенным инструментом для раскрытия или открытия истин в природе ..." (ET 408, 435fn).

"Западный ум любит абстракции, любит обольщаться абстракциями, смотреть на них как на конкретные реальности; и эта психологическая склонность или привычка является причиной большей части философской и психологической путаницы, столь примечательной на Западе в настоящее время" (Dia 3:324).

‘Обольщение абстракциями отвлекает ум и уводит его от первичных истин бытия, ибо ум чувствует себя временно удовлетворенным фантазиями вместо реальностей, и драгоценное время теряется; в то время как ум теряется в лабиринтах нереальностей" (FEP 476).

‘Наука пронизана метафизическими концепциями, но ученые не признают этого обвинения и отчаянно борются за то, чтобы надеть атомно-механические маски на чисто бестелесные и духовные законы природы на нашем плане, отказываясь признать их субстанциальность даже на других планах, голое существование которых они априори отвергают " (SD 1:544).

‘Наши ученые в наши дни начинают видеть сны об истине и видеть видения реальности, хотя на самом деле многие из них являются странными и удивительными фантазиями, которым они предаются" (ET 142).

Говорить о более чем трех измерениях пространства - это просто злоупотребление терминами ... К сожалению, современная наука и философия еще недостаточно ясно представляют себе реальность миров и сфер, находящихся внутри и невидимых для внешних миров и сфер. С другой стороны, научная теория и спекуляция в некоторых отношениях становятся настолько метафизическими, что они не только начинают
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сливаться в определенных точках с учениями эзотерической философии, но в некоторых случаях фактически пересекают эти учения и уходят по касательной.

‘Например, ... понятие расширяющейся Вселенной неприемлемо" (FSO 80).

"Наука всегда приближается, все ближе и ближе подходит к истине, которую она, тем не менее, никогда не достигнет в полной мере; ибо это было бы равносильно утверждению, что человеческий ум способен охватить бесконечность, что абсурдно. Прогрессивные и потому изменчивые взгляды науки во всех отношениях обеспечивают правильную атмосферу и рамки научного исследования ...

Поэтому давайте будем настороже, чтобы мы не взяли какую-нибудь научную теорию, гипотезу или дедукцию и не сказали: “это последнее заявление науки; будучи последним, оно должно быть самым совершенным, и поэтому, вероятно, это истина.” Нет, это не обязательно правда; но это последнее честное усилие приблизиться к истине ... Она определенно будет смещен во времени следующей теорией, которая будет еще более близким приближением к истине - возможно!" (ET 396).

“В некотором смысле спасение науки от догматизма состоит в том, что она продвигается гигантскими шагами и без каких-либо перерывов, и что теории одного дня, которые затем преподаются как догмы и принимаются как ”религиозные истины", с научной точки зрения, должны быть показаны, возможно, в течение следующих пяти лет как просто теоретические спекуляции. Ничто так сильно, как это, не спасает науку от еще большего догматизма, чем она, к сожалению, имеет теперь в некоторых отношениях ... " (Мia 20)/

Человечество постоянно меняется, физически и умственно, и совершенствуется с каждой расой все больше; как вы знаете, мы приобретаем знания, восприятие и знания, которых у нас не было раньше. Поэтому сегодняшняя наука - это невежество завтрашнего дня" (SDC 6)/

“Теория” - это просто гипотеза, предположение, а не закон. Сказать иначе - это лишь одна из многих вольностей, которые в наши дни предпринимают ученые. Они провозглашают абсурд, а потом прячут его за щитом науки (SD 2:665)/

Придерживаясь нашего девиза: “нет религии выше истины”, мы решительно отказываемся потворствовать физической науке (BCW 12:351)/

составитель Дэвид Пратт. Июнь 2007 года. Последнее обновление - ноябрь 2013 года.