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Это часть продолжающегося глоссария терминов, относящихся к книге Дзиан.

Термин Мулапракрити используется в "Тайной Доктрине“ для обозначения одного из двух аспектов, под которыми символизируется ”вездесущий, вечный, безграничный и неизменный принцип", а другой аспект тогда называется Парабрахманом. Эти два термина были заимствованы из трудов т. Субба Роу как термины Адвайта-Веданты для двух аспектов, которые Е. П. Блаватская назвала ”абсолютным абстрактным пространством“ или ”до космической субстанцией“ и ”абсолютным абстрактным движением “ или ” до космической мыслью" соответственно. Однако это не совсем то, что эти два термина относятся к индуизму, и Мулапракрити на самом деле не является термином Адвайта-Веданты.

Термин Мулапракрити определяется в “Тайной доктрине” как "Корень природы“ (т. 1, с. 62, 136), ”Корень всего “ (т. 1, с. 147, 256, 340), ”Корень-принцип“ мировой материи и всего в мире” (т. 1, с. 522) и "Корень Пракрити" (т. 2, с. 65). Запись в Теософском глоссарии показывает, что это то, что Блаватская считала буквальным значением термина: "Мулапракрити (санскр.) ... недифференцированная субстанция ... буквально ”корень Природы" ("Пракрити или Материя" стр. 218). Это не буквальное значение термина, да и не может быть. Этот термин представляет собой Санскритское соединение, состоящее из мула, “корня”, и пракрити, “субстанции, материи, природы". Для того чтобы это слово означало “корень природы”, оно должно быть пракрити-Мула, а не мула-пракрити.

Термин Мулапракрити является термином Санкхьи, несмотря на то, что Субба Роу использовал его как термин Адвайта-Веданты, и Блаватская переняла его от него. Это происходит в третьем стихе авторитетной "Санкхья-карики". В стандартном комментарии Вачаспати-Мишры, "Санкхья-таттва-каумуди“, он излагается так: мулах часау пракритиш Кити мулапракритих, что Ганганатха Джха переводит как: "это та "Материя", которая является "Корнем". Грамматически это есть и может быть только соединение кармадхараи, а не соединение татпуруши. Вот почему оно не может означать "корень субстанции“, но может означать только ”ту субстанцию, которая является корнем“ или просто "корень-субстанцию".

Термин *мулапракрити* редко встречается в текстах Адвайта веданты; и когда это так, оно используется как синоним Майи, “иллюзии”, или авидьи, “неправильного знания". Термин Парабрахман, с которым он сочетается в "Тайной Доктрине“, не часто используется в текстах Адвайта-Веданты, поскольку они почти всегда просто используют брахман для обозначения Абсолюта, единой реальности, без необходимости какого-либо квалифицирующего прилагательного типа пара, ”высший“ или "высочайший". Таким образом, мулапракрити соединяется с парабрахманом или брахманом только так, как Майя соединяется с брахманом, как иллюзорное нечто, которое в конечном счете не является реальным, потому что оно исчезает, когда брахман осознается через правильное знание. Она без начала, анади, но не без конца.
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Идея о том, что коренная субстанция или *мулапракрити* вечна и, следовательно, может быть аспектом Абсолюта, является теософской идеей и идеей Санкхьи, но не идеей Адвайта-Веданты. Субба Роу решительно отстаивал идею вечности материи или субстанции в своих статьях, написанных в ответ Алмору Свами, давая, таким образом, эзотерическое учение, как если бы это было стандартное учение Адвайта-Веданты. Позже, однако, в своих лекциях по "Бхагавад-Гите" он вернулся к стандартному учению Адвайта-Веданты, решительно отличая *мулапракрити* от *парабрахмана*, как только завеса *парабрахмана*. Это несколько раз копировалось в "Тайной Доктрине" (т. 1, с. 10, 130, 274, 351, 426, 428, 429, 430, 432, 536) как истинное эзотерическое учение.

Субба Роу ясно заявил в своей первой лекции по "Бхагавад-Гите“, что *мулапракрити* не является *парабрахманом*, и это было одобрительно процитировано в "Тайной Доктрине" (том 1, стр. 428): "Парабрахман предстает перед ним как Мулапракрити ... эта Мулапракрити материальна для него (Логоса), как любой материальный объект материален для нас. Это Mulaprakriti не более Parabrahmam, чем набор атрибутов основы, сама основа; Parabrahmam является безусловной и абсолютной реальностью, и Mulaprakriti - это своего рода завеса, наброшенная на него”. После этого в "Тайной Доктрине" (том. 1, стр. 629), Блаватская говорит нам провести глубокую линию в нашем мышлении между Единой реальностью и Мулапракрити: “ ... Единая Реальность ... истинный дух эзотерической философии ... безличная, без атрибутов, абсолютная божественная сущность, которая не есть "Бытие", но корень всего Бытия. Прочертите в своей мысли глубокую линию между этой вечно непознаваемой сущностью и невидимым, но постижимым присутствием (Мулапракрити)”.

Тем не менее, как один из двух аспектов, под которыми символизируется Единая Реальность, “Тайная Доктрина” ясно дает понять, что такое различие не может быть сделано: “ ... Единый неизменный - Парабрам = Мулапракрити, вечный единый корень” (1.340). “ ... вечная (Нитья) безусловная реальность или САТ (Сатья), называем ли мы ее Парабрахманом или Мулапракрити, ибо это два аспекта единого” (1.69). "Абсолютный, Божественный Дух един с абсолютной божественной субстанцией: Парабрам и Мулапракрити суть одно. Поэтому космическая идея и космическая субстанция в их первичном характере также едины " (1.337 fn.). "В своей абсолютности единый принцип в двух своих аспектах (Парабрахмана и Мулапракрити) беспол, необусловлен и вечен” (1.18). Блаватская использовала эти два термина, потому что, следуя более ранним работам Суббы Роу, она думала, что это было учение Адвайта-Веданты: “ ... рассматриваемое в том же свете, в каком Веданта рассматривает свой Парабрам и Мулапракрити, единое в двух аспектах” (1.46). Это не учение Адвайта-Веданты, но учение теософии.

Термин *мулапракрити* не используется в теософии, как в Адвайта-Веданте, где он является синонимом *Майи*, "иллюзии", в тех немногих случаях, когда он встречается там. В теософии он используется гораздо чаще, чем в Санкхье, где он является одним из двух вечных космических принципов, *мула-пракрити*, “коренной субстанции”, и Пуруша, “духа”, с одним фундаментальным различием. Теософия учит Единой, недвойственной реальности, в то время как санкхья, как теперь известно, является дуалистической
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системой, хотя она, возможно, не всегда была дуалистической. Санкхья считается древнейшей философской системой или мировоззрением (даршана) в Индии, а ее основатель Капила традиционно известен как “первый знающий”, Ади-видван. Есть ссылки на древнюю Санкхью, в которой абсолют - это брахман, а Пуруша и пракрити -всего лишь два его аспекта, как и в теософии. Как таковой, не имеет значения, относится ли кто-то к Абсолюту как к духу или как к субстанции, поскольку это только два способа взглянуть на одну и ту же реальность.

Таким образом, мы можем иметь довольно удивительное утверждение в письме Махатмы (№ 10, хронологический № 88): “другими словами, мы верим только в материю, в материю как видимую природу и материю в ее невидимости, как невидимый вездесущий всемогущий Протей с его непрестанным движением, которое является его жизнью, и которое природа черпает из себя, поскольку она является великим целым, вне которого ничто не может существовать.” Это вовсе не исключает духа, так как буква говорит о живой субстанции. Это материя или субстанция, наделенная жизнью или движением, движение, которое никогда не прекращается даже во время Пралайи, когда космос находится вне проявления. Именно эта живая субстанция упоминается в другом письме Махатмы как Мулапракрити (№ 59, хронологический № 111):

"Единая Реальность - это Мулапракрити (недифференцированная субстанция) - "безродный корень", но мы должны остановиться, чтобы не осталось ничего, что можно было бы сказать для вашей собственной интуиции”.